

P5 SOCIÉTÉ CIVILE

MANIFESTATION SAMEDI 25 JUIN 2011

NON AUX ARMES NUCLÉAIRES !

**14:00-18:00, PARVIS DES DROITS DE L'HOMME, PLACE DU
TROCADÉRO, PARIS**

Les associations membres de la campagne ICAN (campagne internationale pour l'abolition des armes nucléaires) organisent une manifestation le samedi 25 juin et une conférence le dimanche 26 juin pour un "contre sommet" de la réunion du P5, les 5 membres permanents du Conseil de sécurité de l'ONU qui se réunissent à Paris pour parler d'armes nucléaires.

Manifestation/conférence de presse

Introduction : Dominique Lalanne

Susi Snyder, Pax Christi Hollande

Reiner Braun, Directeur de programme du Réseau international des ingénieurs et scientifiques

Kate Hudson, présidente de Campaign for Nuclear Disarmament

George Farebrother, World Court Project

Alyn Ware, secrétaire général du Réseau des parlementaires pour le désarmement nucléaire

John Burroughs, Président du Comité des juristes sur le nucléaire,

Kirsten Kierulf Strømme, Médecins pour la prévention de la guerre nucléaire, Norvège

Arielle Denis, International Campaign to Abolish nuclear weapons, Europe-Moyen-Orient-Afrique,

Roland Weyl, Association internationale des juristes démocrates,

Robert Frye Réalisateur US, **Franck Jakson** (Royaume-Uni),

Pat Allen, (Royaume-Uni), **Giorgio Alba** (Italie)

Les ONG françaises interviendront pour exprimer leurs propositions

Intermèdes de musiques et interventions de la Brigade de clowns activistes.

Suite des réflexions Dimanche 26 juin, 9h-13h CEDETIM, 21 ter rue Voltaire, Paris 11ème



Abolition 2000-Europe invite tous les participants

CONFÉRENCE INTERNATIONALE POUR L'ABOLITION DES ARMES NUCLÉAIRES

DIMANCHE 26 JUIN 2011

9:00-13:00

CEDETIM, 21 TER RUE VOLTAIRE, PARIS 11ÈME

Susi Snyder présentera son rapport sur les armes tactiques américaines en Europe localisées sur les Bases de l'OTAN. Ce rapport sera suivi d'un débat sur le rôle des armes tactiques actuelles, en particulier le rôle de la Force aéroportée française (rôle de "frappes d'avertissement") et avec en préoccupation de créer une convergence des luttes contre les armes nucléaires en Europe.

Les débats seront bilingues français-anglais.

Programme:

9:00 accueil
9:15 Introduction par Dominique Lalanne
9:30 Withdrawal issues : Susi Snyder, le rapport d'expertise de Pax Christi
10:15 discussion générale avec présentation de Reiner Braun sur la situation des armes de l'OTAN en Allemagne, Giorgio Alba pour les armes en Italie suivie d'un débat général sur les armes de l'OTAN
11:15 les Etats nucléaires européens avec Kate Hudson et Jean-Marie Collin (sous réserve de disponibilité) : les perspectives des Etats nucléaires pour le long terme avec l'accord France-Royaume-Uni

Débat général : quelle stratégie souhaitée pour ICAN-Europe ?

12:40 Conclusions rassemblées par Arielle Denis

13:00 clôture

personne contact : Dominique Lalanne : do.lalanne@wanadoo.fr



ICAN-FRANCE : QUI SOMMES-NOUS ?

ACDN, CDRPC, Américains contre la Guerre, AFCDRP, Appel des Cent pour la Paix, Armes nucléaires STOP, ATTAC, Association des libres Penseurs de France, AMFPGN, AFPS, ANCAC, ARAC, CNID, CGT, Confédération Paysanne, CANVA, Coordination nationale "Justice, Paix, Intégrité de la création", Droit Solidarité, Enjeu - les Pionniers de France, Enseignants pour la Paix, Fédération Espérantiste du Travail, FNTE-GCT, FSU, Femmes Solidaires, Forum Plutonium, Greenpeace France, IDRP, Institut Hiroshima Nagasaki, La Fondation Copernic, Les Alternatifs, Les Verts, LDH, Ligue Internationale des Femmes pour la Paix, Maison de Vigilance, Mouvement de la Paix, MPEP, MRAP, MJCF, MOC, MIR, MNLE, MDLP, MAN, Observatoire des armes nucléaires françaises, PCF, Pax Christi France, RITIMI, Réseau féministe "Ruptures", Réseau Sortir du Nucléaire, SNES-FSU, SNESup-FSU, SNCS-FSU, SNTRS-CGT, Union nationale peuple et culture, UBSAC-CGT, UPF, ATMF

WWW.ICANFRANCE.ORG

WWW.ICANW.ORG

WWW.NUCLEARABOLITION.ORG



POURQUOI UN CONTRE SOMMET NUCLÉAIRE ?



SAMEDI 25 JUIN, DE 14H À 18H
PARVIS DES DROITS DE L'HOMME
TROCADÉRO, PARIS 16ÈME



LE SAVIEZ- VOUS?

Les 5 puissances nucléaires officielles vont se réunir à Paris le 29 et 30 juin (source : le département du désarmement au Quai d'Orsay).

POURQUOI FAIRE?

L'ONU en a décidé ainsi après le réexamen du traité de non prolifération nucléaire en 2010, pour:

- Faire le bilan des efforts de désarmement atomique en harmonisant la réponse ;
- Faire de nouvelles propositions pour une étape commune vers l'élimination totale de ces armes ;
- Dans l'immédiat, que proposer de plus pour contenir la prolifération actuelle des programmes atomiques à visée militaires (en général clandestins) ;
- La France devrait s'en tenir aux termes de son mémorandum en 10 points, et refuser tout effort supplémentaire dans la voie proposée par le président des USA.

CE QUE LES PEUPLES, FUTURES VICTIMES DE LEURS BOMBES, VEULENT:

Nous ne voulons pas être les victimes programmées ou accidentelles de la folie du nucléaire militaire.

Nous ne voulons pas des armes nucléaires « tactiques » de l'Otan disséminées en Europe, ni de celles de la France, puisque la guerre froide est terminée, et surtout car elles sont une menace constante pour nous mêmes.

Puisqu'une convention pour le désarmement atomique existe, approuvée par 125 pays à l'ONU, nous voulons une ratification par les parlements, pour la rendre contraignante.

Puisque les autres grandes puissances nucléaires adhèrent à l'objectif « d'un monde dénucléarisé », nous ne voulons pas que seul, notre gouvernement s'oppose à toute velléité de désescalade atomique.

LE COLLECTIF "ICAN" POUR LA FRANCE

Face à cette réunion semi confidentielle, nous proposons un contre-sommet avec des délégués de plusieurs pays d'Europe concernés au premier chef, pour exposer une alternative à l'inépuisable prolifération verticale (appelée pudiquement "modernisation"), qui entraîne ipso facto la prolifération horizontale des pays dit « du seuil ».

Pas moins que les catastrophes nucléaires comme celles de Tchernobyl et Fukushima, nous sommes exposés au risque de guerre accidentelle voire à des « accidents » du nucléaire militaire comme à Chelyabinsk en Russie ou Thulé au Groenland.

Voici le programme complet de ce projet ainsi que sa dimension internationale, surtout européenne.

Journée Internationale pour l'Abolition des armes nucléaires 25 juin 2011



QU'EST-CE QUE LA JOURNEE INTERNATIONALE POUR L'ABOLITION DES ARMES NUCLEAIRES?

La Journée internationale pour l'Abolition des armes nucléaires est une journée d'action mondiale en faveur d'un traité pour interdire et éliminer toutes les armes nucléaires. Cet événement est coordonné par la Campagne Internationale pour l'Abolition des armes nucléaires (ICAN) afin d'encourager l'action des citoyens en faveur du désarmement nucléaire à l'occasion d'événements officiels. La première Journée internationale a eu lieu le 5 juin 2010, en conclusion de la Conférence d'examen du Traité de non-prolifération (TNP).

POURQUOI UNE JOURNEE INTERNATIONALE LE 25 JUIN?

Lors de la dernière Conférence d'examen du Traité de non-prolifération, les cinq puissances nucléaires du TNP - France, Royaume-Uni, Chine, Russie, Etats-Unis - ont accepté "d'accélérer les progrès concrets pour des étapes menant au désarmement nucléaire." Suite à cet engagement, les gouvernements des Cinq se rencontreront à Paris les 29 et 30 juin 2011 pour parler de la "sécurité nucléaire". Le samedi 25 juin précédent cette rencontre est le jour qu'a choisi ICAN pour envoyer aux gouvernements un message fort et clair : il est temps d'abolir les armes nucléaires !

QUE VA-T-IL SE PASSER LE 25 JUIN?

Manifestations, pétitions, marches, pique-niques, ateliers, concerts, etc. Plus de 130 initiatives dans 21 pays sont recensées. L'objectif est d'attirer l'attention du public sur les dangers de l'arme nucléaire et de construire le soutien nécessaire pour que s'engagent tout de suite des négociations afin d'interdire et détruire toutes les armes nucléaires.

Interviews, Informations, Matériel:

Mme. Daniela Varano /// Campaign Communications Coordinator /// ICAN Europe-Middle East - Africa daniela@icanw.org /// tel: +41-78- 726 26 45

M. James Norman /// Campaign Communications Coordinator /// ICAN Australia Pacific Asia /// james@icanw.org

INFORMATION DE PRESSE

CE QUE VOUS DEVEZ SAVOIR

– et auquel vous n’avez peut-être pas pensé –
AU SUJET DES ARMES NUCLÉAIRES



“ L’abolition des armes nucléaires est le souhait démocratique des peuples du monde entier et cela a été notre objectif depuis l’aube de l’ère nucléaire. Ensemble, nous avons le pouvoir de décider si l’âge du nucléaire se terminera en une immense explosion ou en grande une célébration mondiale. ”

Desmond Tutu,
Prix Nobel de la paix,
soutient ICAN

BRÈVES SUR LES ARMES NUCLÉAIRES

LES “MOINS”

- Il y a plus de 20 000 armes nucléaires dans le monde
- Les puissances nucléaires continuent à les développer et à les moderniser
- De nombreuses armes nucléaires peuvent être lancées en quelques minutes
- Si un conflit nucléaire limité éclatait en Asie du Sud utilisant 0,4% de l’arsenal mondial, cela déclencherait un “hiver nucléaire” qui durerait des dizaines d’années, tuant des centaines de millions de personnes, les animaux et les plantes.
- Aujourd’hui plus de 30 pays peuvent mettre au point une arme nucléaire en quelques mois et des groupes terroristes ont déjà plusieurs fois essayé de voler ou de produire des armes nucléaires.
- Les fonds considérables dédiés aux armes nucléaires sont prélevés sur les budgets sociaux.

LES “PLUS”

- 140 Pays sont favorables à un traité d’interdiction totale des armes nucléaires
- Un tel traité est possible et réalisable, d’autres armes aussi complexes et indiscriminées ont été interdites comme par exemple la convention sur l’interdiction des mines antipersonnel ou des armes chimiques
- Il y a un élan politique et soutien populaire en faveur d’un traité d’interdiction totale
- Le Secrétaire général de l’ONU s’est prononcé en faveur d’un traité d’abolition des armes nucléaires
- On peut réussir à éliminer les armes nucléaires bien plus rapidement que vous vous l’imaginez



“ Il est temps pour tous les gouvernements de se rassembler –avec le soutien de la société civile mondiale – et de tracer la route vers un avenir délivré des armes nucléaires en entamant la négociation d'un Traité global interdisant l'usage, la production, le transfert et le stockage des armes nucléaires. Maintenant. Pas dans des années ou des décennies. Maintenant! ”

Jody Williams,
Prix Nobel de la Paix,
soutient ICAN

UNE MENACE POUR LA SÉCURITÉ

On estime que les neuf pays qui possèdent l'arme nucléaire totalisent 22 400 têtes nucléaires. La grande majorité de ces armes (95%) sont en Russie et aux Etats-Unis. Près de 8000 têtes nucléaires, soit près du tiers des bombes du monde, sont maintenues en état d'alerte, prêtes à être déclenchées en quelques minutes.

Même si le nombre de têtes nucléaires est en diminution, principalement à cause des Traités bilatéraux entre la Russie et les Etats-Unis, cette tendance ne doit pas cacher le fait que tous les Etats nucléaires continuent à moderniser leurs arsenaux pour rendre leurs bombes plus performantes, et que celles-ci demeurent le pilier de leurs défenses nationales.

La Russie et les Etats-Unis ont confirmé qu'ils maintiendraient les trois dimensions de leur force nucléaire stratégiques (air, sol, mer). La Chine cherche à construire une triade semblable, la France et le Royaume-Uni se sont engagés à travailler ensemble pour produire les armes nucléaires de 2050 (!). L'Inde et le Pakistan augmentent leurs arsenaux nucléaires respectifs et construisent de nouveaux réacteurs nucléaires pour produire le plutonium destiné aux bombes. (1)

UN DANGER POUR L'HOMME ET L'ENVIRONNEMENT

Des études récentes réalisées par des climatologues mondialement connus, ont confirmé non seulement que les effets d'une explosion nucléaire seraient plus graves et plus durables que dans les précédentes estimations, mais qu'un refroidissement soudain de toute la planète, "l'hiver nucléaire" sans précédent dans l'histoire humaine, surviendrait après l'explosion de 0,4% de l'arsenal nucléaire mondial - soit l'équivalent de 100 fois la bombe d'Hiroshima.

La lumière du soleil serait très affaiblie, créant de longues périodes de gel et des étés trop froids. Les pluies réduites (jusqu'à 40% dans les régions de mousson), l'intensification des rayons ultraviolets à cause d'une diminution importante de la couche d'ozone, l'arrêt de la production et de l'acheminement du pétrole, des engrais et des graines, se combineraient pour réduire considérablement la production agricole mondiale pendant de nombreuses années.(2)

Les évaluations les plus optimistes montrent que le déclin soudain de la production agricole mondiale conduirait à une augmentation importante des prix des produits de première nécessité et à un stockage massif pour ceux qui en auront les moyens. Cela rendra la nourriture inaccessible aux plus pauvres, partout dans le monde. Nous ne sommes pas en mesure de faire face à un tel déclin des ressources alimentaires.

Il est raisonnable de conclure que peu de personnes parmi le milliard de celles qui sont aujourd'hui sous-alimentées pourraient survivre et seraient confrontées à des épidémies dévastatrices. La famine qui s'en suivrait sévirait à une telle échelle que de nombreuses épidémies de maladies infectieuses, comme la peste, feraient leur retour. Une telle évolution augmenterait dangereusement le potentiel de conflits armés et de guerres civiles. (3)

Pour des informations sur les conséquences sanitaires d'une guerre nucléaire et fixer un entretien avec le Prof. Tilman Ruff, contactez : M. James Norman /// Campaign Communications Coordinator /// ICAN Australia Pacific Asia /// james@icanw.org

Pour des informations sur les conséquences climatiques d'une guerre nucléaire et fixer un entretien avec le Prof. Ira Helfand, contactez : Mme. Daniela Varano /// Campaign Communications Coordinator /// ICAN Europe-Middle East - Africa daniela@icanw.org /// tel: +41-78- 726 26 45

« Interdire l'usage des armes nucléaires améliorerait grandement la sécurité mondiale et serait cohérent avec le droit international humanitaire en vigueur. Cela diminuerait également beaucoup l'espoir d'un bénéfice militaire quelconque qu'un terroriste ou un agresseur pourrait espérer gagner. »

Dr Rebecca Johnson,
Directrice exécutive et co-fondatrice de l'Acronym Institute, directrice de la revue Disarmament Diplomacy.



UNE MENACE HUMANITAIRE

Le désarmement est avant tout un problème humanitaire puisque le droit international humanitaire est l'instrument légal dont s'est dotée la communauté internationale pour se protéger des souffrances et des guerres. Peu de sujets sont plus appropriés que les armes nucléaires pour être appréhendés comme problème humanitaire.

« Il faut prendre en compte les caractéristiques spécifiques des armes nucléaires et les effets des radiations sur les humains qui peuvent les faire souffrir pendant des années si elle ne les tue pas instantanément. Les survivants devront affronter la déshydratation et des diarrhées mortelles à terme, les infections et les hémorragies dues aux atteintes de la moelle osseuse. S'ils survivent à ces maladies, ils doivent s'attendre à un risque élevé de cancer et voir se répercuter ces troubles sur les générations futures. Ainsi plus le temps passe et plus le nombre de victimes est élevé. La mortalité a été deux à trois fois plus élevée à Hiroshima et Nagasaki pendant les cinq années après l'explosion, s'ajoutant aux 200 000 victimes décédées la première semaine.

Bien que la force de destruction des bombes atomiques se soit accrue plusieurs milliers de fois pendant la guerre froide, la capacité des Etats à secourir les victimes, elle, n'a pas cru en proportion. Le Comité International de la Croix Rouge a récemment publié une analyse approfondie de ses moyens et de ceux des autres agences internationales à venir en aide aux victimes des armes nucléaires, chimiques, bactériologiques ou radiologiques. En dépit de quelques capacités de réaction dans certains pays, au niveau international ces capacités n'existent pas ni aucun plan réaliste ou coordonné. Presque certainement, les images vues à Hiroshima et Nagasaki seront celles qui résulteront de l'usage d'armes nucléaires aujourd'hui. » (4)

La société civile et certains gouvernements prennent des initiatives pour saisir la Cour pénale internationale, les Protocoles de Genève ou les Nations Unies pour que l'usage des armes nucléaires dont les effets prolongés et indiscriminés sont connus, soient enfin mis hors la loi et qualifié de crime contre l'humanité et de crime de guerre. (5)

Pour des informations sur les armes nucléaires et le droit humanitaire et fixer un entretien avec la Dr Rebecca Johnson contactez :

Mme. Daniela Varano /// Campaign Communications Coordinator /// ICAN Europe-Middle East - Africa daniela@icanw.org /// tel: +41-78- 726 26 45

“ A toutes les personnes qui sont en mesure d’influencer les dirigeants, je lance un appel pour qu’elles les appellent à la raison et que commencent sans attendre le démantèlement et la destruction de toutes les armes nucléaires. Nous savons qu’en cas de guerre nucléaire il n’y aura pas de vainqueurs car il n’y aura pas de survivants.” (6)

Le Dalai Lama
Prix Nobel de la Paix,
soutient ICAN



LES COÛTS

Les armes nucléaires drainent d’énormes ressources économiques et humaines. Selon la Brookings Institution, les Etats-Unis seuls ont dépensé 5800 milliards US\$ de 1940 à 1996. Les 8,5 pays nucléaires (la Corée du Nord est à la moitié du chemin) dépensent pour les entretenir et les perfectionner 100 milliards US\$ par an soient 1000 milliards pour les dix prochaines années. Et personne ne sait combien coûtera la décontamination des sites de fabrication ou de stockage des armes nucléaires.

CES SOMMES CORRESPONDENT À:

14,500,000,000 repas;
1,661,891,118 couvertures;
620,985,010 moustiquaires;
182,504,719 vaccins . (7)

Les 8,5 pays possédant des armes nucléaires ont franchi cette année une nouvelle étape en dépassant cette année près de 100 Milliards de dollars US dans leurs programmes nucléaires. Cette somme représente 9% des dépenses militaires mondiales annuelles. A ce rythme, les puissances nucléaires auront dépensé en 10 ans 1000 Milliards de dollars US. (8) Ce qui pourrait être entrepris avec ces sommes est stupéfiant.

Dans tous les pays nucléaires, les programmes d’armement utilisent des fonds prélevés sur la santé, l’éducation ou d’autres programmes essentiels.

| | Total Military Spending* | 2010 | | 2011 Est. | |
|----------------|--------------------------|-----------------|-------------|-----------------|--------------|
| | | Nuclear Weapons | | Nuclear Weapons | |
| | | Core Cost | Full Cost | Core Cost | Full Cost |
| US | 687 | 30.9 | 55.6 | 34 | 61.3 |
| Russia | 53-86 | 6.8 | 8.7 | 9.8 | 12.5 |
| China | 90-114 | 5.3 | 6.8 | 5.8 | 7.6 |
| France | 61 | 4.6 | 5.9 | 4.7 | 6.0 |
| United Kingdom | 57 | 3.5 | 4.5 | 3.5 | 4.5 |
| India | 35 | 3.2 | 4.1 | 3.8 | 4.9 |
| Israel | 13 | 1.5 | 1.9 | 1.5 | 1.9 |
| Pakistan | 5 | 1.4 | 1.8 | 1.8 | 2.2 |
| North Korea | ~10 | .5 | .7 | .5 | .7 |
| Total: | 1011-1068 | 57.7 | 90.0 | 65.4 | 101.6 |

Note : les chiffres sont en milliards de dollars US. Les coûts de base incluent la production, la maintenance et le renouvellement des arsenaux nucléaires, les postes de commandements et les infrastructures d’alerte ; les coûts totaux devraient prendre en compte les productions de matière fissile, les systèmes de défense antimissile et l’ensemble des conséquences de ces productions sur la santé et l’environnement.(9)

NOMBREUX DANGERS UNE SEULE SOLUTION

UN TRAITÉ D'ABOLITION TOTALE DES ARMES NUCLÉAIRES

Questions fréquentes à propos de l'abolition

Q : QU'EST-CE QUE UN TRAITÉ D'ABOLITION SIGNIFIE ?

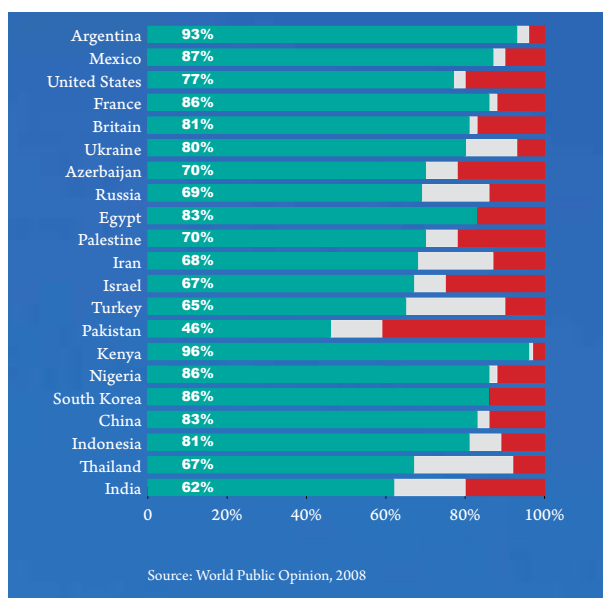
R : Un traité international pour abolir les armes nucléaires est plus efficace pour parvenir au désarmement nucléaire complet qu'une série d'étapes fragmentées. Il compléterait les autres processus de désarmement comme le Traité de non prolifération et le Traité d'interdiction des essais nucléaires. C'est faisable, nécessaire et attendu depuis longtemps.

Q : QU'EST-CE QU'ON OBTIENDRAIT ?

R : Un traité d'abolition totale interdirait le développement, les essais, la production, le transfert, l'utilisation et la menace de l'utilisation des armes nucléaires ainsi que la production des matériaux fissiles qui sont utilisés pour leur élaboration. De plus, cela offrirait un cadre légal pour que toute utilisation d'arme nucléaire soit considérée comme un crime de guerre et un crime contre l'humanité. Enfin, une interdiction aiderait à renforcer la confiance entre les Etats en établissant des systèmes plus efficaces de contrôle et de vérification.

Q : CELA EST-IL POSSIBLE ?

A : Des traités d'abolition ont été négociés pour interdire les armes biologiques, chimiques et les mines antipersonnel ainsi que les bombes à sous-munition. Les armes nucléaires ne devraient pas être l'exception. De plus, le projet d'un traité d'abolition des armes nucléaires est soutenu par les 2/3 des gouvernements du monde.



SOUTIEN À UNE ABOLITION TOTALE DES ARMES NUCLÉAIRES



LES FAUSSES LÉGENDES SUR LES ARMES NUCLÉAIRES

EST-IL TEMPS D'ÉLIMINER LA DOCTRINE NUCLEAIRE



LES ARMES NUCLEAIRES SERVENT A LA PREVENTION DES GUERRES 1

Les puissances nucléaires ont participé à plus de guerres que les pays non-nucléaires. Entre 1945 et 1977, les puissances nucléaires ont combattu dans en moyenne 5,2 guerres, pendant que la moyenne des guerres des pays non-nucléaires n'était que 0,67 guerres. (10)

Les armes nucléaires n'ont pas empêché la participation d'une ou plusieurs puissances nucléaires à la guerre en Corée, au Vietnam, en Afghanistan, aux îles Malouines ou en Irak.

En effet, les armes nucléaires encouragent la méfiance là où il y en a déjà trop. En 2003, le seul soupçon que l'Irak possède des armes nucléaires a créé une telle peur qu'il a été possible à G. W. Bush de déclencher une guerre catastrophique contre ce pays. La question des armes nucléaires nourrit aujourd'hui une forte tension entre l'Iran et les États occidentaux.

2 LES ARMES NUCLEAIRES SONT LEGITIMES

Dans son Avis Consultatif rendu en 1996 sur le statut légal des armes nucléaires, la Cour internationale de justice - la cour suprême qui statue sur le droit international - a déclaré qu'une règle « fondamentale » et « intransgressible » du droit international humanitaire établi que « les États ne doivent jamais considérer les civils comme les cibles de leur attaque et, par conséquent, ne doivent jamais utiliser d'armes incapables de faire la distinction entre les civils et les militaires. » Ainsi, il est également interdit d'utiliser des armes qui causent de graves blessures ou qui aggravent les souffrances. D'après le droit humanitaire, la Cour internationale de justice a déclaré que des « méthodes et des moyens pour faire la guerre qui empêchent de distinguer des cibles civiles des cibles militaires ou qui provoquent des souffrances inutiles pour les combattants sont interdits. Considérant les caractéristiques particulières des armes nucléaires, (...) l'utilisation de ces armes devient en effet inconciliable avec le respect de telles conditions ». L'autodéfense ne justifie « que des mesures proportionnelles à une attaque armée et des mesures nécessaires pour y répondre. »

Quelques règles de la Charte des Nations Unies et des Conventions de Genève nécessitent que toute utilisation d'armes :

- SOIT PROPORTIONNELLE À L'ATTAQUE INITIALE,
- SOIT NÉCESSAIRE POUR L'AUTODÉFENSE,
- NE SOIT PAS DIRIGÉE CONTRE DES CIVILS OU DES CIBLES CIVILES,
- SOIT EMPLOYÉE AVEC LA POSSIBILITÉ DE DISTINGUER ENTRE CIBLES MILITAIRES ET NON MILITAIRES
- NE CAUSE PAS DE SOUFFRANCES INUTILES AUX COMBATTANTS,
- NE TOUCHE PAS D'ÉTATS QUI NE FONT PAS PARTIE DU CONFLIT, ET
- NE CAUSE PAS DE TORTS GRAVES, ÉTENDUS OU À LONGE TERME À L'ENVIRONNEMENT.



LES ARMES NUCLEAIRES SONT INDISPENSABLES POUR NOTRE SECURITE

3

Les armes nucléaires sont inutiles pour faire face aux véritables menaces contre la sécurité. Les armes nucléaires ne peuvent pas résoudre des problèmes comme le changement climatique, l'épuisement des eaux, la dégradation de l'environnement, la pauvreté, la faim, la surpopulation, les pandémies comme le sida ou la grippe aviaire, les États défailants, les groupes paramilitaires ou terroristes, le crime organisé ou les trafics de drogues, de personnes et d'armes.

Les armes nucléaires n'ont aucune valeur tactique parce qu'elles ne sont pas utilisables sur un champ de bataille. Elles n'ont pas de valeur à long terme, puisque que le désarmement nucléaire est officiellement un objectif universel, ni à court terme car elles intensifient la méfiance là où il faudrait reconstruire la confiance. (11)

De hauts gradés aussi bien en Europe qu'aux États-Unis ou en Russie estiment que ces armes n'ont pas d'utilité. Le journaliste Seymour Hersh a dévoilé que dans le cas de l'Iran, les généraux américains ont conclu que l'option nucléaire était politiquement indéfendable. (12)

UNE GUERRE NUCLEAIRE POURRAIT ETRE LIMITEE

1

Dans un scénario où deux "petites" puissances nucléaires utiliseraient l'équivalent de 100 bombes de la même taille que celle d'Hiroshima, soit quelques missiles d'aujourd'hui, la puissance de feu serait suffisante pour tuer environ 20 millions de personnes d'un coup.

La fumée produite par ces explosions bloquerait la lumière du soleil, ce qui refroidirait la planète et provoquerait des changements climatiques sans précédent dans l'histoire humaine.

Cela conduirait à une baisse importante de la production alimentaire. Il semble réaliste de conclure qu'un milliard de personnes qui souffrent déjà de malnutrition, survivraient difficilement à une famine d'une telle ampleur, et devraient affronter de graves épidémies (13).

L'hiver nucléaire toucherait évidemment l'ensemble de la planète.

QU'EST-CE QU' ICAN ?



QUI SOMMES-NOUS ?

La Campagne internationale pour l'abolition des armes nucléaires (ICAN) vise à galvaniser le soutien de la population et des gouvernements pour un traité d'interdiction et d'élimination de toutes les armes nucléaires. Un tel traité interdirait la production, les essais, la possession et l'utilisation des armes nucléaires et établirait des mécanismes nécessaires pour les éliminer dans un délai convenu. Déjà la majorité des pays du monde soutient ce plan et une très grande partie des opinions publiques. Maintenant, nous avons besoin de vous pour en faire une réalité.

CONSTRUIRE UNE DYNAMIQUE

La campagne ICAN a été lancée dans une douzaine de pays en 2007. Depuis sa création, ICAN a développé des stratégies coordonnées et a renforcé les liens entre les campagnes nationales et l'action internationale, en élargissant le mouvement d'abolition à d'autres secteurs et en diffusant l'information sur la nécessité d'une interdiction totale des armes nucléaires comme étant le chemin le plus réaliste pour parvenir à l'abolition.

Jusqu'à maintenant plus de 200 organisations dans 60 pays ont adhéré à la campagne, entre autre les Médecins pour la prévention de la guerre nucléaire ou Mayors for Peace, qui étaient parmi les premiers partenaires. Des personnalités y participent également en tant qu'ambassadeurs d' ICAN - dont le Dalaï Lama, le leader anti-apartheid Desmond Tutu, la lauréate du prix Nobel de la paix pour la campagne contre les mines antipersonnel Jody Williams ou la légende du jazz Herbie Hancock. Avec leur soutien, nous avons donné une nouvelle dimension à notre message.

QUELLE STRATEGIE POUR ICAN ?

En s'appuyant sur le soutien sans précédent pour un traité universel d'interdiction des armes nucléaires, ICAN entend renforcer l'engagement de la société civile et des gouvernements pour mettre à l'ordre du jour l'interdiction totale des armes nucléaires comme le prochain grand objectif de négociations de la communauté internationale.

ICAN élargit son audience pour obtenir l'implication de nouvelles organisations travaillant dans l'humanitaire, les droits de l'homme ou l'environnement et pour collaborer étroitement avec les gouvernements qui soutiennent la campagne.

ICAN développe de nouveaux médias et de l'information pour inspirer et convaincre de la nécessité d'un traité d'abolition des armes nucléaires en direction de tous les publics et de toutes les situations géopolitiques.

ICAN diffuse aussi la campagne «un Million de plaidoyers » afin de créer la chaîne d'appel vidéo la plus grande chaîne du monde pour la négociation d'un traité d'abolition des armes nucléaires, une initiative qui a été lancée par un groupe d'étudiants d' Hiroshima.

Pour toutes questions, veuillez contacter les personnes suivantes :

Mme Daniela Varano: daniela@icanw.org tel: +41-78- 726 26 45 (Europe, Middle East, Africa)

M. James Norman: james@icanw.org tel: +61 415248786 (Australia, Pacific Asia)

SOURCES

1. Robert S. Norris and Hans M. Kristensen : Global nuclear weapons inventories, 1945-2010, in : Bulletin of the Atomic Scientists 2010 66 : 77, p. 77-83.
2. Tilmann Ruff, The Health and Environmental Effects of Nuclear Weapons, available on: <http://www.sgi-quarterly.org/feature2010Oct-3.html>, 19.05.2011
3. Ira Helfand, MD : An Assessment of the Extent of Projected Global Famine Resulting From Limited, Regional Nuclear War, 2007 Royal Society of Medicine.
4. Extract of statement given by Jakob Kellenberger, President of the ICRC, to the Geneva Diplomatic Corps, Geneva, 20 April 2010
5. Rebecca Johnson: A Green Light for a Nuclear Weapons Convention, available at: <http://www.sgiquarterly.org/feature2010Oct-4.html>, 19.05.2011.
6. Words of Wisdom, 1992, Margaret Gee
7. Cost of War Calculator, <http://www.stwr.org/special-features/cost-of-war-calculator.html>
8. Bruce Blair, World Nuke Spending to Top \$1 Trillion Per Decade, Times online, <http://battleland.blogs.time.com/2011/06/04/world-nuke-spending-to-top-1-trillion-per-decade/#ixzz1On7yjAlg>
9. Bruce Blair, World Nuke Spending to Top \$1 Trillion Per Decade, Times online, <http://battleland.blogs.time.com/2011/06/04/world-nuke-spending-to-top-1-trillion-per-decade/#ixzz1On7yjAlg>
10. Robert S. Norris, William M. Arkin and William Burr, "Where They Were", Bulletin of the Atomic Scientists, November/December 1999 (vol. 55, no. 6) pp. 26-35
11. Daryl Kimball, "Tactical Nukes: Forgotten Relics of the Cold War", SITREP (A Publication of the Royal Canadian Military Institute) September/October 2005 vol. 65, no. 5, p.10.
12. Seymour Hersh, "Last Stand; The military's problem with the President's Iran policy", 10-17 July New Yorker.
13. Ira Helfand, MD : An Assessment of the Extent of Projected Global Famine Resulting From Limited, Regional Nuclear War, 2007 Royal Society of Medicine.